



fundación

Ramón y Katia Acín

## La Historia del Instituto Ramón y Cajal de Huesca en un libro de Juan Mainer Baqué



*Del elitismo a la masificación: historia y memorias del bachillerato en el Ramón Cajal de Huesca (1931-1990)* Es la última publicación editada por el Instituto de Estudios Altoaragoneses. Su autor ha sido Juan Mainer Baqué, quien ha sido catedrático de Geografía e Historia del instituto oscense durante años hasta su jubilación. El estudio de Mainer no se cierra en las paredes del instituto, ya que profundiza en la transición de la educación en España desde la enseñanza como terreno solamente para el sexo masculino de familias pudientes hasta la gran transformación que supuso la II República Española y la traumática contrarreforma que supuso al poco tiempo por la sublevación contra la democracia y la consiguiente dictadura franquista. El estudio sigue los pasos del Instituto hasta nuestros días. Un estudio imprescindible que os recomendamos.-Cabe apuntar que varios miembros de las familias Acín-Monrás estuvieron vinculadas a este Instituto, como comentaremos al final.



Instituto Ramón y Cajal a final de construcción hacia.1950. Foto Fidel Oltra  
Imagen de Archivo Histórico Provincial de Huesca

Del elitismo a la masificación: historia y memorias del bachillerato en el Ramón y Cajal de Huesca (1931-1990)

Juan Mainer Baqué. Colección de Estudios Altoaragoneses, nº 73.  
IEA-Diputación de Huesca, 2024.633 pgs.



## Presentación libro

Juan Mainer Baqué. Colección de Estudios Altoaragoneses, nº 73. IEA-Diputación de Huesca, 2024. Pgs 11-19

Para recibir una impresión clara y definida de una manifestación., el observador debe efectuar ciertas acciones. En primer término, debe subir al tejado de la casa para obtener una visión de la comitiva desde arriba en su totalidad, y conocer su dimensión; luego debe bajar y contemplar desde la ventana del primer piso las pancartas que portan los manifestantes; por último, debe mezclarse con la muchedumbre para formarse una idea del aspecto exterior de los participantes.

Siegfried Kracauer (2010: 157)

El siglo XX es un pasado susceptible de ser pensado históricamente, como algo separado del presente, como algo que se puede historiar, pero se trata de un pasado reciente, un pasado que muchos contemporáneos vivieron, cuyas huellas habitan las sociedades, las culturas y la memoria. [...] Y esto tiene implicaciones muy grandes, porque el siglo XX se transforma en un objeto de historia. [...]

Este objeto interpela poderosamente la subjetividad del historiador, el historiador está implicado en el objeto de su investigación como actor, o por lo menos como testigo.

Enzo Traverso (2011: 2)

Es conocida paremia cervantina, puesta en boca del bachiller Sansón Carrasco, aquella de «Nunca segundas partes fueron buenas». Quien haya leído el libro *Consagrar la distinción, producir la diferencia: una historia del Instituto de Huesca a través de sus catedráticos (1845-1931)*, aparecido en esta misma colección y este mismo sello editorial, sabe que este que ahora tiene en sus manos es una prolongación de aquel. Sin embargo, conviene aclarar que esta nueva criatura intelectual está lejos de haber sido concebida como una *segunda parte*, al menos en el sentido y en los términos que evocábamos al inicio de estas páginas introductorias, cada una de las partes del libro integra una panorámica del contexto en el que se desarrollan los estudios de bachillerato, una cartografía precisa de la vida de la ciudad y del Instituto y la rememoración, en alguna medida única e irreplicable, de unas personas, antiguos alumnos y profesores del centro, que ponen rostro y voz a través de sus impagables testimonios vitales.

El presente estudio, aunque no se acoge enteramente al canon de la historia oral, sí otorga un lugar prominente a la memoria como objeto y fuente de conocimiento, pues la memoria posee un indudable interés cognitivo -por supuesto, también educativo- y su uso presenta, en nuestra opinión, un enorme potencial como herramienta crítica. Los testimonios orales -que no dejan de ser recuerdos fragmentarios y personales de *lo que sucedió*, aunque también reproducen memorias colectivas fuertemente marcadas por percepciones de clase y de género- tienen una importancia capital para la construcción de una historiografía teóricamente informada no solo en cuanto fuentes directas de información para el esclarecimiento de asuntos previamente delimitados, sino también como una forma peculiar de aproximarnos al pasado en la medida en que son concebidos como productos de un diálogo entre el historiador y un sujeto autónomo capaz de enunciar su propia historia. En este sentido, es importante subrayar también que ningún testimonio es un relato transparente: contar la vida de uno no deja de ser «una hazaña interpretativa».<sup>1</sup> El recuerdo siempre es una elaboración creativa y presupone una operación compleja y poliédrica de reconstrucción de la realidad social rememorada; de ahí que tanto el historiador como los lectores estemos convocados a realizar una lectura activa y crítica -nada neutral ni inocente- de los testimonios evocados desvelando sus contextos sociales de enunciación, así como la perspectiva y el lugar desde los que se recuerdan, y, por supuesto, cuestionando el momento y la trama de intereses en los que se actualizan y *se traen* a colación en el relato. La historiografía será un conocimiento socialmente útil en la medida en que se comprometa con un trabajo de objetivación, contextualización e interpretación crítica del pasado otorgando sentido tanto a lo que se recuerda como a lo que se ignora, olvida u oculta: los *hechos* no revelan nada ni producen conocimiento *per se*.



En este sentido, por más que ambas dimensiones, la historia y las memorias del bachillerato, comparezcan dialogando e interpeándose bajo el escrutinio de una mirada crítica y hermenéutica formando un todo inseparable, conviene insistir en que las memorias también son un producto que hemos ido construyendo en el transcurso de la propia investigación. Ni la selección de los informantes ni las preguntas que se les han formulado (lo son inocentes o impremeditadas. Es obvio que no se buscó una muestra exhaustiva, pero tampoco se pretendió que fuera *representativa*: la elección de los entrevistados obedeció a un criterio teórico-práctico de relevancia que emergió de los problemas que previamente nos planteamos dilucidar, lo que el maestro de la sociología crítica española Jesús Ibáñez denominó *nivel epistemológico* de la investigación cualitativa.<sup>2</sup> Al mismo tiempo que se seleccionaron los informantes se tomaron las decisiones más coherentes respecto a las estrategias metodológicas que se habían de seguir, y se optó por la técnica de las entrevistas individuales semiestructuradas, abiertas y realizadas en profundidad.

De forma consecuente, el cuestionario utilizado para orientar su desarrollo fue perfeccionado con una clara intención crítica: no solo se trataba de rastrear los cambios y las continuidades en el marco de la transición de un modo de educación a otro, sino también de indagar y hacer visibles los juicios y las percepciones que acerca de la institución escolar y su funcionamiento van construyendo sus moradores a través de recuerdos e imágenes mentales, juicios y percepciones que, más allá de ocasionales ráfagas de rigor crítico, suelen adolecer de notables dosis de sentimentalismo, nostalgia y complacencia que contribuyen con demasiada frecuencia a reforzar de un modo acrítico el imaginario social de la escuela del capitalismo como algo intrínsecamente benéfico y altruista. Así como a legitimar el núcleo duro de su racionalidad discursiva: la meritocracia como retribución justa del esfuerzo y, más recientemente, el sofisma de la igualdad de oportunidades. Pese a todo, hemos intentado construir testimonios expresivos y relevantes que, entre otras cosas, nos permitan penetrar en el interior de la institución y de sus aulas y desvelar la coriácea capa de protección y ocultación que recubre el currículo, las reglas no escritas de la *cultura escolar* y de los códigos que rigen las prácticas sociales y de poder que allí tuvieron y tienen lugar.

En definitiva, este libro propone, por un lado, una historia del presente: intenta explicar genealógicamente los dilemas y las aporías de la educación secundaria y problematizar la escolarización de masas y todos sus embelecos y sus fantasmagorías asociadas. Por otro lado, la historia con memoria que aquí se ensaya y se postula no entiende el pasado como algo ya dado, inevitable y aséptico, cual depósito inerte de sucesos, objetos y experiencias, sino como el producto de una interacción entre nuestra mirada, aplicada desde el presente, y las aspiraciones y las acciones de otros seres humanos, especialmente de aquellos que fueron derrotados en sus luchas por la igualdad y la justicia y cuya presencia ha sido y es sistemáticamente invisibilizada y silenciada en las historias *oficiales*. De ahí que objetivo principalísimo de este libro haya sido no solo captar ese pasado ausente y deliberadamente preterido de los vencidos, sino también señalar y escudriñar a los responsables y a los autores intelectuales de una maquinaria represiva que durante la larga dictadura franquista -también en Huesca y en su Instituto- segaron vidas, truncaron y abortaron carreras profesionales y contribuyeron con sus crímenes y sus decisiones a construir una sociedad amedrentada y sumisa. El recuerdo y el olvido del pasado son un campo minado, un territorio de lucha y confrontación siempre conflictivo y en constante disputa: el combate de las memorias y los usos públicos y políticos del pasado son asuntos que también forman parte de la reflexión y del oficio del historiador.

\*\*\*

Este volumen y el anterior son fruto epigonal y evocador de una singularísima aventura intelectual y afectiva que germinó en una cafetería madrileña, seguramente hoy desaparecida, llamada Nebraska. Con mis compañeros de aquel viaje (Raimundo Cuesta, Julio Mateos, Javier Merchán y Marisa Vicente) y con los cómplices de la nave nodriza, la Federación Icaria (Fedicaria), siempre estaré en deuda.



No exagero al afirmar que buena parte de estas páginas nunca habrían visto la luz sin la complicidad y la generosidad de mi amigo Eugenio Monesma Moliner, curioso impenitente, documentalista y trabajador comprometido con la cultura *desde abajo*. En su compañía, y en la del Seminario de Historia Oral, constituido por estudiantes de segundo de bachillerato del curso 2010-2011,<sup>3</sup> la grabación de las entrevistas que aquí se transcriben fue convirtiéndose en una fuente de conocimiento., reflexión NI aprendizaje compartido<sup>4</sup> La meticulosa y profesional revisión de la mayoría de las transcripciones llevada a cabo por Ana Bescós y la persistente voluntad de Teresa Sas permitieron culminar un trabajo que de otra forma podría haber terminado malográndose.

---

1. En clara referencia a Paul Ricœur, citado por Cuesta y Molpeceres (2010: 5).

2. Es decir, todo lo que tiene que ver con el para qué y el para quién, con la intencionalidad y la finalidad de la investigación dentro de una perspectiva dialéctica. Como los lectores tendrán ocasión de comprobar, las voces que comparecen en el libro -v otras que asimismo fueron recogidas en más de treinta horas de grabación- responden al informante que mejor se adecua a nuestros propósitos y en ese sentido, encajan en el canon de lo que la investigación social cualitativa ha convenido en denominar *muestreo teórico*.

3. El Seminario de Historia Oral lo integraron alumnas y alumnos de segundo de bachillerato del curso de Historia de España que, voluntariamente, se sumaron a la preparación, el desarrollo y la transcripción de algunas de las conversaciones que se incluyen en este volumen. Su actividad, que se llevó a cabo entre octubre y marzo de ese curso escolar, trató de materializar un sugerente maridaje entre educación histórica e indagación sobre el pasado reciente de la educación española e incluso sendos viajes a Madrid y Barcelona y la participación en dos coloquios sobre la Segunda República y la cultura de la Huesca franquista que, respectivamente, contaron con la presencia de los historiadores Gabriel Jackson y Carlos Domper Lasús. Componentes de aquel grupo fueron Alberto Bois Grasa. Alicia Ferrer Benito. Noelia González Nueno, Pablo Nava Ponzano. Jorge Nuño Belloc, Clara Pérez Larré, Daniel Sauras López, Carlos Toquero Claver y Juan Turmo -Moreno.

4. En atención al valor testimonial que poseen, y pese a que la calidad de la imagen no sea siempre óptima. las grabaciones audiovisuales originales de todas ellas -a excepción de las correspondientes a Angela -Martin Casabiel y Pedro Oliván Viota- pueden consultarse íntegramente en el canal de YouTube de la Diputación Provincial (Ile Huesca (<https://n9.cl/m071zb>) gracias a la colaboración de Pyrene PV. □ [Al final facilitamos los enlaces a cada una de las entrevistas. Nota FRKA]

Es de destacar la relación de los nombres Acín y Monrás que estuvieron vinculados , como alumnos o profesores, con el Instituto.

Ramón Acín estudió Bachillerato a partir de 1900, cuando el Instituto ocupaba la desaparecida Universidad Sertoriana y hoy es la sede del Museo de Bellas Artes de Huesca. Un tiempo después, en el mismo lugar, ocuparía plaza de profesor Joaquín Monrás Casanovas, padre de Conchita Monrás.

Con la sublevación contra la República y la Guerra consiguiente, el Instituto abandonó su tradicional sede pues los sublevados utilizaron el edificio de la antigua Universidad para convertirlo en una cárcel que debió rebosar de presos. De ahí, junto a casi 100 de ellas y ellos salió Conchita Monrás para ser asesinada en masa el 23 de agosto de 1936 poco más de dos semanas después de haber sido fusilado su esposo Ramón.

Tras la guerra e inaugurado un nuevo edificio en 1951, que es la actual sede, impartieron clases, Katia, de Historia y que fue destinada casi inmediatamente para crear y organizar una delegada en Binéfar, de la que volvería unos tres años después– También su hermana Sol sería profesora de francés unos años después y lo sería también, aún con Katia como profesora, su hija Ana García-Bragado [nota FRKA]□



# Índice de contenidos del libro

Presentación	11
TIEMPOS DE ENCRUCIJADA, REFORMAS Y COLAPSO:	
EL INSTITUTO DE IIUESCA ENTRE 1931 Y 1936	21
El reformismo educativo republicano en perspectiva histórica	23
El Instituto de Huesca durante la Segunda República: viejos y nuevos problemas ....	69
Memorias del bachillerato republicano: conversaciones con Santiago Broto Aparicio y Antonio Baso Andréu	131
DESARBOLADO Y DESUBICADO:	
EL INSTITUTO RAMÓN Y CAJAL ENTRE 1936 Y 1951	173
«No los queremos»	175
El Ramón y Cajal de los años cuarenta	249
Memorias del bachillerato en años de sangre y plomo: conversaciones con Jordi Gali i Herrera, Ramón Gil Novales y Alberto Gil Novales	299
EL INSTITUTO Y LA <i>REVOLUCIÓN SILENCIOSA</i> (1951-1970)	357
El nuevo edificio como síntoma	359
La acelerada transición a la escolarización de masas: el Ramón y Cajal entre 1951 y 1970	389
Memorias del bachillerato franquista (Jet desarrollisino: conversaciones con María Pilar Zorrilla Maurín, Ángela Martín Casabiel, Ana García-Bragado Acín y Enrique Satué Oliván	409
EL INSTITUTO EN <i>TRANSICIÓN</i>	493
La gran transformación: el ciclo reformista tecnocrático (1970-1990)	507
Memorias del bachillerato en tiempos de transición: conversaciones con Marisol Punzano Cano, Pedro Oliván Viota y Damián Torrijos Martínez	525
ANEXOS	589
Declaración jurada del profesor Ricardo del Arco Garay (20 de mayo de 1940)	591



<b>II</b>		
	Relación nominal de las catedráticas de segunda enseñanza que ejercían en España en 1936	595
<b>III</b>		
	Circular y carta del claustro a José Navarro Latorre (22 de octubre de 1947)	597
	Informe sobre los catedráticos Ramón Martín Blesa y Eduardo Vázquez Bordás (4 de diciembre de 1947)	601
<b>IV</b>		
	Reportaje de Antonio Uceda sobre el proyecto del nuevo Instituto	603
<b>V</b>		
	Relación nominal del profesorado y el personal administrativo y subalterno del Instituto en el curso 1971-1972	609
	Fuentes y bibliografía	611
	Índice onomástico	623

### Enlaces de entrevistas transcritas en la obra

SANTIAGO BROTO APARICIO

<https://www.youtube.com/watch?v=W12xrRLeAOg&list=PLQBEMCftQtzWSmgAZ9NAzda441iQxPeX1&index=1>

ANTONIO BASO ANDRÉU

<https://www.youtube.com/watch?v=e7pClwxOZ2M&list=PLQBEMCftQtzWSmgAZ9NAzda441iQxPeX1&index=2>

JORDI GALÍ I HERRERA

<https://www.youtube.com/watch?v=NgQhvtgpDfs&list=PLQBEMCftQtzWSmgAZ9NAzda441iQxPeX1&index=3>

RAMÓN GIL NOVALES

[https://www.youtube.com/watch?v=H\\_HQrRwvnk&list=PLQBEMCftQtzWSmgAZ9NAzda441iQxPeX1&index=4](https://www.youtube.com/watch?v=H_HQrRwvnk&list=PLQBEMCftQtzWSmgAZ9NAzda441iQxPeX1&index=4)

ALBERTO GIL NOVALES

<https://www.youtube.com/watch?v=UjAAIz9Cdeo&list=PLQBEMCftQtzWSmgAZ9NAzda441iQxPeX1&index=5>

MARÍA PILAR ZORRILLA MAURÍN

<https://www.youtube.com/watch?v=2NFb3jAFsiw&list=PLQBEMCftQtzWSmgAZ9NAzda441iQxPeX1&index=6>

ANA GARCÍA-BRAGADO ACÍN

[https://www.youtube.com/watch?v=W5vO-jrA\\_P4&list=PLQBEMCftQtzWSmgAZ9NAzda441iQxPeX1&index=7](https://www.youtube.com/watch?v=W5vO-jrA_P4&list=PLQBEMCftQtzWSmgAZ9NAzda441iQxPeX1&index=7)

ENRIQUE SATUÉ OLIVÁN

<https://www.youtube.com/watch?v=XPP50-0h3ak&list=PLQBEMCftQtzWSmgAZ9NAzda441iQxPeX1&index=8>

MARISOL PUNZANO CANO

<https://www.youtube.com/watch?v=CvG171iCj6Y&list=PLQBEMCftQtzWSmgAZ9NAzda441iQxPeX1&index=9>

DAMIÁN TORRIJOS MARTÍNEZ

[https://www.youtube.com/watch?v=epJrFmQr\\_ww&list=PLQBEMCftQtzWSmgAZ9NAzda441iQxPeX1&index=10](https://www.youtube.com/watch?v=epJrFmQr_ww&list=PLQBEMCftQtzWSmgAZ9NAzda441iQxPeX1&index=10) □

